

*К 75-летию Победы**И.Н. Ширяева (Москва, Россия)***Диалог эпох**

---

*I.N. Shiryayeva (Moscow, Russia)***The Dialogue of the Epochs**

Военные реликвии, хранящиеся практически в каждой семье, оживают, когда их касается рука ребенка: встречаются и сплетаются два времени, в сознании нового поколения рождается диалог эпох. Именно так назывался творческий конкурс, проходивший в МГУ имени М.В. Ломоносова в апреле-мае 2020 г. Изначально было ясно, что данный проект станет одним из самых сложных как для самих участников, так и для комиссии, призванной оценить работы. В самом деле, прочувствовать драматические события семидесятипятилетней давности современным школьникам и студентам часто затруднительно, что уж говорить об их самобытном осмыслении военного лихолетья в виде полноценного художественного произведения. Но конкурс позволил понять, что иногда случаются невероятные вещи, и молчаливые образы с фотографий и писем, спрятавшихся на полках шкафов, дождутся своего часа и обретут новые формы и небывалую силу:

Пусть не были ни ты, ни я  
Средь рукопашной грязной битвы,  
Но помним кровью полные года  
И место в них пронзительной молитвы<sup>1</sup>.

Эти строки принадлежат одной из участниц – Э.М. Аскеровой, и таких стихов – признаний, размышлений, наблюдений, созданных школьниками и студентами России, Китая и других стран, – пришло немало: всего было получено более семисот работ. Конкурсантам предложили выбрать один из десяти эпиграфов, представлявших собой строчки из известных стихотворений военных лет. Любопытно отметить, что авторы подходили к выполнению условия по-разному: у одних цитата был отправной точкой в создании уникального текста, у других превращалась в рефрен; довольно часто встречались стихи, выполненные в стиле автора-фронтовика, чьи поэтические переживания были взяты в качестве эпиграфа. Особенно полюбился юным участникам «Ладожский лед» А. Межирова. Это произведение нашло интересное продолжение в десятке пронзительных стихотворений – наиболее удачные из них были опубликованы в итоговом сборнике.

---

<sup>1</sup> Работы победителей и призеров I степени см. на сайте: <https://vov.philol.msu.ru/75letPobedy/DialogEpoch/>

Однако самым популярным жанром было даже не стихотворение, а эссе, которое располагало к тому, чтобы поделиться своим, личным пониманием прошедших исторических событий. Отдельные авторы подошли к заданию крайне ответственно и постарались отразить острые проблемы, волнующие современных подростков: помогает ли кинематограф приблизиться к событиям военных лет, насколько объективно дает им оценку? Нужно ли проводить Парад победы и в чем его смысл? Как дети переживали войну и потерю близких? Способствовало ли творчество тому, чтобы люди, занимаясь им, обретали в условиях войны душевное равновесие? И множество других вопросов.

К сожалению, сильных эссе было мало, и здесь нужно заметить, что творческое начало многих школьников забивается шаблонами, которые им предлагают современные информационные каналы: не менее двухсот работ включали в себя одни и те же конструкции, а попытки передать эмоции превращались в обезличенные описания. Кроме того, конкурс показал, что нынешним школьникам не хватает читательского опыта и практики в написании сочинений, что позволило бы им более грамотно формулировать мысли и выработать свой, неповторимый авторский почерк.

В отдельную папку собирались тексты, которые в жанровом отношении занимали пограничное положение: с одной стороны, в них проглядывали черты эссеистики, с другой – архивных записей. В таких работах, составлявших почти половину конкурсных произведений, индивидуальность не была четко выражена, но, нужно отдать должное, они несут в себе иную, нехудожественную ценность: каждая история о родственнике, прошедшем войну, становилась частичкой огромного мемориального полотна, которому при желании можно было бы посвятить целый сайт или книгу.

Пожалуй, самая недооцененная номинация – «Литературоведческое исследование», в которую прислали не более пяти работ. Столь малый интерес к этому направлению объясняется, на мой взгляд, всё тем же неумением вчитываться между строк и отсутствием сносной теоретической базы. Тем не менее одна из работ вызвала неподдельный интерес комиссии, поскольку отличилась необычной формой и глубиной содержания. Ученик десятого класса Р.А. Родионов обращается к образам детей блокадного Ленинграда в микроцикле Анны Ахматовой «Память Вали». Автор детально описывает смысловые, языковые и композиционные особенности каждого из стихотворений, доказывает связь всех текстов цикла.

Любые творческие проекты («Диалог эпох» не исключение) каждый раз показывают, насколько важно для Московского университета налаживать связь с российскими и зарубежными школами, поддерживать в детях желание проявить свой потенциал, поощрять оригинальность их мировидения, предлагать самые разные темы для осмысления. Надеемся, что важнейшим итогом такой деятельности станет появление нового поколения писателей и литературоведов.

*Сведения об авторе:*

Ирина Николаевна Ширяева,  
канд. филол. наук  
филологический факультет  
МГУ имени М.В. Ломоносова

Irina N. Shiryayeva,  
PhD  
Philological Faculty  
Lomonosov Moscow State University