

Н.В. Николенкова (Москва, Россия)

**Программа учебной дисциплины
«История и теория русской орфографии и пунктуации»**

Для направления подготовки 45.04.01 – «Филология»
(магистратура МГУ, квалификация «магистр»)

N.V. Nikolenkova (Moscow, Russia)

**The Program of the Academic Discipline
“History and Theory of Russian Spelling and Punctuation”**

For the direction of preparation 45.04.01 – “Philology”
(Lomonosov Moscow State University Master’s degree)

1. Цели освоения дисциплины

- сформировать у студентов комплекс знаний об истории русской орфографии и пунктуации, об этапах развития правописной системы, отраженной в текстах начиная с XI до начала XXI в.;
- сформировать у студентов комплекс умений и навыков в области анализа орфографического и пунктуационного оформления текста исходя из его принадлежности к определенной эпохе развития письменности;
- сформировать представление о теоретической основе русской письменности в разные периоды развития языка, в том числе определить теоретические принципы современного подхода к кодификации орфографических и пунктуационных норм.

ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Ознакомить студентов с текстами, представляющими основные этапы формирования русской письменности, основными этапами развития и формирования принципов и правил орфографии и пунктуации, а также с принципами изучения этого материала в аспекте современных подходов.

2. Место дисциплины в структуре ООП

КУРСЫ ПО ВЫБОРУ

Данная дисциплина предназначена для магистров профиля «Русский язык в функционально-коммуникативном аспекте», где она является обязательной и изучается параллельно дисциплине «Актуальные задачи лингвистики и функционально-коммуникативный подход». Ее изучение необходимо для формирования у магистров на-

выков редактирования текстов разного времени, умения анализировать их с лингвистической позиции, создавать собственные тексты для проверки орфографических и пунктуационных навыков обучающихся, что будет актуализировано в учебном плане магистратуры при теоретическом изучении методики преподавания дисциплины «Русский язык и культура речи» и при прохождении учено-педагогической практики для студентов разных специальностей. Дисциплина преподается в I семестре I курса. Достаточными являются знания, умения и навыки, приобретенные в бакалавриате при изучении лингвистических дисциплин.

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

– знание основных понятий и терминов современной филологической науки, представление о структуре и перспективах развития русской правописной системы и объяснения разных подходов к ней с позиции научных знаний, о важнейших филологических (лингвистических) отечественных орфографических школах разных периодов (ОПК-1 формируется частично);

– владение терминологическим аппаратом современной науки об орфографии и пунктуации, приемами научного описания разных подходов к ней; понимание тенденций и перспектив развития правописной системы и характера кодификации ее (ОПК-2);

– знание терминологической системы языка орфографического и пунктуационного описания текста разных периодов развития русского (профильная компетенция формируется частично).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

ЗНАТЬ

– специфику орфографического и пунктуационного анализа;
– особенности коммуникативных условий возникновения и восприятия этого текста в разные периоды развития русского языка.

УМЕТЬ

– выявить и охарактеризовать орфографические и пунктуационные особенности любого текста с точки зрения актуальности использованных норм (нормативные / устаревающие / новые);
– определить характер появления отступлений от действующих принципов;
– классифицировать характер отступлений с точки зрения развития литературного языка соответствующего периода.

ВЛАДЕТЬ

– навыками комплексного орфографического и пунктуационного анализа русских текстов различного типа в разные эпохи развития языка.

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа, в том числе 36 часов аудиторной нагрузки.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов (с.р.с.) и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра). Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				лекция	с.р.с.	семинар	с.р.с.	
1	Графика и орфография. Принципы русской орфографии. Пунктуация, принципы русской пунктуации.	1	1			2		
2	Русский алфавит в историческом развитии. История русской орфографической системы XI – начала XVIII в. Правила письма и фиксация их в грамматиках. Гражданица.	1	2			2	4	Анализ текстов
3	Дискуссии об орфографии XVIII в. Отражение их в текстах этого периода. Орфография первого издания САР	1	3			2	2	Чтение литературы, опрос
4	Орфографические и пунктуационные правила в грамматиках русского языка первой половины XIX в.	1	4			2	2	Анализ текста
5	Дискуссии о реформе языка в XIX в. Утверждение правил Я.К. Грота. Орфографические комиссии начала XX в.	1	5-6			4	4	Реферат / учебно-методическая разработка
6	Принятие новых правил в 1917 г. Поддержка новой орфографии большевиками. Ликвидация безграмотности. Рабфаки.	1	7			2	2	Анализ текстов

7	Идея единого орфографического режима. Проекты реформы орфографии 30-х гг. XX в. Утверждение Правил 1956 г.	1	8–9			4	4	Рефераты / выступления с докладами
8	Дискуссии об орфографии XX в. Отказ от новых реформ. Предложения 1964 г. и 1999 г. РОС 1999 г. ПАС 2006 г.	1	10–11			2	2	Выступления с докладами; свободная дискуссия с обсуждением
9	История отдельных правил орфографии: прописная буква, слитное-раздельное-дефисное написание.	1	12			2	2	Анализ текстов
10	История отдельных правил пунктуации: двоеточие, употребление запятой в разных позициях.	1	13			2	2	Анализ текстов
11	Новые подходы к систематизации правил русской орфографии. Работы Е.В. Бешенковой, О.Е. Ивановой. Кодификация заимствований. Работы И.В. Нечаевой	1	14			4	4	Чтение и разбор литературы
12	Снижение грамотности в СМИ: анализ расхождений правил и узуса в начале XXI в. Слабые зоны орфографии и пунктуации	1	15			2	2	Анализ текстов
13	Акция «Тотальный диктант». Проект и участие в проекте филологов-орфографистов. Популяризация грамотности.	1	16			2	2	Анализ текста последнего из ТД
14	Сайты о русском языке в сети Интернет. Справочные службы русского языка. Характер объяснения правил для носителей русского языка	1	17			2	2	Разбор ответов и вопросов на портале Грамота.Ру

15	Анализ орфографического и пунктуационного оформления текстов разного времени	1	18			2	Итоговая контрольная работа	зачет
Итого				72		36	36	

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Графика и орфография. Разделы «Графика» и «Орфография» в учебниках и учебных пособиях по курсу «Современный русский язык» в вузах. Принципы русской графики, принципы русской орфографии. Разные подходы к основному принципу – морфологический / фонематический – и объяснение в работах орфографистов и фонетистов. Пунктуация, принципы русской пунктуации. Состав знаков русской пунктуации. Разделы «Пунктуация» в учебниках по курсу «Современный русский язык» и грамматиках XX в.

Русский алфавит в историческом развитии. Кириллица и гражданица История русской орфографической системы XI–XIV вв.: фонетический принцип и невозможность следовать ему после перестройки системы древнерусского языка. Второе южнославянское влияние. Разрыв орфографии и фонетики. Формирование правил орфографии. Антистих. Орфографические каноны в грамматиках церковнославянского языка. Следование правилам в печатных и рукописных текстах XVII в., зоны отступлений от правил. Корреляция грамматических знаний и орфографических навыков в текстах XVII в. Разрушение орфографических правил после введения гражданицы.

Дискуссии об орфографии XVIII в. Орфографический раздел грамматики В.Е. Адодурова. Орфографическая теория В.К. Третьяковского. Сходства и различия. Орфографические принципы М.В. Ломоносова, Раздел «Правописание» в Грамматике М.В. Ломоносова. Орфографические идеи А.П. Сумарокова. Дискуссия об окончаниях прилагательных в им.п. мн.ч. Отражение идей В.К. Третьяковского, М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова в текстах XVIII в. Филологические работы, описывающие орфографию XVIII в. Орфография первого издания САР.

Орфографические и пунктуационные правила в грамматиках русского языка первой половины XIX в. Грамматики Н.И. Греча. Грамматика А.Х. Востокова. Издания первой половины XIX в. и отражение в них грамматических идей М.В. Ломоносова, Н.И. Греча и А.Х. Востокова. Типографии Москвы и Санкт-Петербурга начала XIX в. Частные типографии XIX в. и ориентация на орфографические и пунктуационные правила грамматик начала XIX в. Орфография словаря 1847 г.

Дискуссии о реформе языка в XIX в. Орфографический конгресс 1862 г. Рассуждения о принципах письма от участников Конгресса. Реакция Я.К. Грота. Работы Я.К. Грота по исследованию русской письменности. Изменение позиции Я.К. Грота. Утверждение правил Я.К. Грота Министерством просвещения России как основных правил орфографии и пунктуации. Статьи об орфографии рубежа XIX–XX вв. Орфографические комиссии начала XX в. (1900–1904 гг.). Предложения комиссий, анализ и осмысление предложений в работах А.А. Шахматова. Принципы орфографии в предложениях комиссий начала XX в. Отсутствие идей, связанных с пунктуацией, в работах начала XX в.

Принятие новых правил в 1917 г. Декрет Временного правительства. Поддержка новой орфографии большевиками. Ликвидация безграмотности в СССР. Уровни грамотности. Рабфаки. Буквари и учебники, издания и переиздания литературы. «Новая» и «старая» орфография в гражданской войне. Церковнославянская орфография первых советских лет.

Проекты Главнауки 30-х гг. Идея дальнейшего упрощения орфографии, реакция на предложения лингвистов. Создание свода правил (1934, 1939), учебных пособий и словаря (Д.Н. Ушаков). Филологическая работа над изданием текстов (собрание сочинений А.С. Пушкина). Идея единого орфографического режима, в первую очередь в школе. Работа над Правилами орфографии и пунктуации и утверждение Правил 1956 г. Правила-56 и Орфографический словарь 1956 г. Работа над справочниками орфографии и пунктуации (Д.Э. Розенталь и др.). Институт корректоров и редакторов. Грамотность в советских СМИ.

Дискуссии об орфографии XX в. Предложения 1964 г., научное обоснование предложений комиссии. Сторонники и противники предложений, отказ от новых реформ. Орфографический режим в 60–90-х гг. XX в. Изменение орфографической ситуации в результате политических процессов 80–90-х гг. Влияние на правописную систему. Появление негосударственных изданий, снижение уровня грамотности в них, в СМИ. Внесение изменений в справочники орфографии и появление новых пособий по орфографии и пунктуации. Возобновление работы Орфографической комиссии под председательством В.В. Лопатина. РОС 1999 г. Предложения Орфографической комиссии по реформе правил орфографии и пунктуации 1999 г. Лингвистическая дискуссия. Выход Полного академического справочника (2006 г.), представляющего не новые правила, а дополнение к правилам 1956 г.

История отдельных правил орфографии. Правило использования прописной буквы: предложения грамматик церковнославянского языка, прописная буква в XVII в. и в Петровскую эпоху; расширение употребления прописных букв в XVIII – начале XIX в.; рассуждения о прописных буквах А.П. Сумарокова, анализ Я.К. Грота; правило Я.К. Грота о прописных буквах; предложения об употреблении прописных в сводах 30-х гг.; формулировка в Правилах-56; формулировки Справочника Д.Э.Розенталя; изменение формулировок в 90-х гг. (новые издания Справочника, новые словари «Прописная и строчная») и формулировки ПАС; работа над усовершенствованием правила в начале XXI в. (А.Д. Шмелев, Е.В. Бешенкова, Е.А. Арутюнова, Н.В. Николенкова, И.В. Нечаева и др.). История правила слитного-раздельного-дефисного написания: первая формулировка М.В. Ломоносова; история правила и узуального употребления в XIX в., периоды широкого использования знака дефиса и сужения сфер его употребления; правило Д.Э. Розенталя; предложения 1999 г., формулировка правила в ПАС; новая формулировка в работах Е.В. Бешенковой и О.Е. Ивановой.

История отдельных правил пунктуации. Запятая и история ее появления в русской письменности, формулировки грамматик XIX в., семантические и грамматические условия постановки запятой; приоритет грамматических принципов использования запятой в Правилах-56 и справочниках XX в.; изменения в правилах употребления запятой в ПАС; понятие «авторской» запятой. Двоеточие и его появление в русской письменности: Условия постановки запятой в грамматиках Н.И. Греча и А.Х. Востокова, в правилах Я.К. Грота; анализ употребления двоеточия в текстах разных жанров XIX в.; двоеточие в правилах 1956 г. и в ПАС; возможность использования теории ИК для формулировки правила постановки двоеточия (а также тире; М.Я. Дымарский). Двоеточие и тире в современных текстах.

Новые подходы к систематизации правил русской орфографии после выхода в свет ПАС. Обновленная Орфографическая комиссия РАН. Работы Е.В. Бешенковой, О.Е. Ивановой, Е.В. Арутюновой. Новые принципы подбора слов для анализа с использованием сети Интернет и НКРЯ. Характер работы над списком слов. Вопрос о кодификации новых слов и заимствований. Работы И.В. Нечаевой. Включение новых слов в словари. Перекодификация как часть работы орфографистов.

Снижение грамотности в СМИ в начале XXI в. – анализ расхождений правил и узуса. Проблема автоматической расшифровки текстов в ряде СМИ. Пропуски запятых и

проблема омографов. Слабые зоны орфографии и пунктуации в СМИ. Вопросы Справочным службам – трудности оформления текстов СМИ. Портал Грамота.Ру, работа Справки – наиболее частотные вопросы.

Акции, связанные с популяризацией грамотности в начале XXI в. Проект «Тотальный диктант», участие в проекте филологов-орфографистов. Сайт «Тотального диктанта»; видеоуроки по орфографии и пунктуации. Проект ИРЯ РАН «Академос» – новый электронный орфографический ресурс. Объяснительные орфографические словари как новая «дружелюбная» к пользователю форма словаря (Е.В. Бешенкова, О.Е. Иванова; Е.В. Арутюнова, В.М. Пахомов). Словари на портале Грамота.Ру.

Языковая политика Российской Федерации. Развитие словарного дело в XXI в. Дискуссии об орфографии в научной литературе, в СМИ. Проекты и постоянные рубрики о русском языке в прессе: В.М. Пахомов, Ю.А. Сафонова, М.А. Кронгауз и т. д. Научно-популярная литература о русском языке и русской орфографии сегодня.

Аннотация

Курс «История и теория русской орфографии и пунктуации» формирует у магистрантов умение анализировать правописный облик русского текста разного времени создания. Знание истории русской орфографии и пунктуации научного текста, умение читать и анализировать тексты необходимо в том числе для преподавания дисциплины «Русский язык и культура речи» для студентов-нефилологов.

5. Рекомендуемые образовательные технологии

Курс предполагает использование студентами в рамках самостоятельной работы сети Интернет и иных информационных технологий для поиска и анализа информации.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

- 1) Реферирование рекомендованной научной литературы.
- 2) Составление текстов, проверяющих владение правилами русской орфографии и пунктуации.
- 3) Подготовка к докладам, свободной дискуссии.
- 4) Аспектный анализ рекомендованного текста (3–4 работы в течение семестра).

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

Орфография периода второго южнославянского влияния как этап развития русского правописания.

Орфографические рекомендации церковнославянских грамматик как первая система правил русского литературного языка.

Орфография и пунктуация изданий Петровской эпохи (на примере любого из размещенных на электронных ресурсах тестов).

«Разговор об орфографии» В.К. Тредиаковского и орфографическая практика поэта и переводчика.

Орфография САР (первое и второе издания).

Орфографические правила в грамматических сочинениях первой половины XIX в.

Пунктуационные правила в грамматических сочинениях первой половины XIX в.

Издательства и издательская политика наиболее крупных типографий первой половины XIX в.

Обсуждение путей реформы русской орфографии в XIX – начале XX в.

Орфографические публикации в русских журналах конца XIX – начала XX в. (можно выбрать любой журнал).

Орфографические дискуссии 20–30 и 50–60 гг. XX в.

Орфографические публикации начала XXI в. в филологических журналах.

Орфографические дискуссии в СМИ начала XXI в.

Работы ведущих орфографистов современности – анализ подходов к кодификации правил орфографии.

Современные подходы к организации правил пунктуации.

Темы подбираются с учетом индивидуальных интересов магистранта и в соответствии со спецификой его научных интересов.

ФОРМА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ – ЧТЕНИЕ И АНАЛИЗ ТЕКСТОВ,
ПОДГОТОВКА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

ОБРАЗЕЦ ТЕКСТА ДЛЯ АНАЛИЗА № 1

2
О ТОРГОВАЛѢ ВЪ РЕВЕЛѢ,
иностранною фабрикою.

Велікіи Государь указалъ, поимян-
ному своему Велікого Государя
указу, въ ревелѢ, и въ ревельскомъ
уѣздѢ, иностранныхъ маніфактуръ,
и фабрикъ продавать, и за морѢ оп-
пускать, и изъ за моря къ нимъ выво-
зять, и шортъ имъ въ одномъ ревелѢ,
и въ уѣздѢ, до указу Его Царского
Велічества имѣть повольной;
А въ СанктъпетербурхѢ, и въ другіе
россійского Государства города, и
провінціи, и въ Малороссійскіе
города, оныхъ Маніфактуръ, и
Фабрикъ вывозить, и торговать
ошнюдѢ не дерзвать, подѣ взятемъ
всего того, что вывезено будстѢ
противно указу, на Государя,

Подлинной указъ состоялся въ СенатѢ, за
пріписаніемъ Правительствующаго Сената,
Генваря 5 дня.

Прочитайте фрагменты текста Петровской эпохи. Докажите принадлежность его в определенном времени:

Проанализируйте принципы употребления знаков препинания в указе.

ОБРАЗЕЦ ТЕКСТА ДЛЯ АНАЛИЗА № 2

Прочитайте фрагменты из «Истории российской с самых древнейших имен» В.Н. Татищевым.

Олга Княгиня пребывала въ Кіеве съ сыномъ своимъ Святославомъ, и дядька его Асмундъ, Воевода же былъ Свенелдъ отецъ Мстишинъ. Древляне же видѣвше, что за убивство Игоря не могутъ безъ отмщенія остаться, умыслили Княгиню Олгу сосватать за ихъ Князя Мала, послали лучшихъ своихъ людей къ Олгѣ водою, числомъ 20. Оные прибывъ къ Кіеву пристали подъ Боричевымъ; тогда бо Днѣпръ теченіе имѣлъ подлѣ горы Кіевскія, а на Подоли не было жилища, но на горѣ. Градъ же Кіевъ былъ, гдѣ есть нынѣ дворъ Гордятинъ и Никифоровъ, а дворъ Княжій былъ въ городѣ, гдѣ нынѣ дворъ Демественниковъ за церковію святыя богородицы: бѣ бо ту теремъ каменный. Олга же увѣдавъ о приходѣ пословъ Древлянскихъ, призвала къ себѣ, и рекла имъ: Почтенные Гѣсти! объявите, чего ради вы присланы? и отвѣчали Древляне: ««ослала насъ Древлянская земля, глаголя сице: мужа твоего убихомъ, зане бысть намъ тяжекъ, много насъ расхитилъ и погубилъ, и еще хотѣлъ разорять, котораго мы не могуще терпѣть, учинили; а понеже мы имѣемъ Князей честныхъ и добрыхъ, которые размножили землю Деревскую, и для того просятъ васъ, чтобъ вы за нашего Князя Мала пошли, и злобу между нами и вами пресѣкли». Олга же прикрывъ тяжкую жалость и злобу сѣрдца своего, отвѣчала имъ веселымъ лицомъ тако: ««аше представленіе мнѣ непротивно; ибо мнѣ мужа моего не поднять, токмо хочу вамъ наутро предъ людьми моими честь учинить, а нынѣ пойдите къ лодіямъ своимъ, заутро же пришлю васъ звать съ честію»» И повелѣ имъ тайно сказать, когда ихъ звать будутъ, чтобъ они сказали: еже пѣши не пойдутъ, ни на коняхъ чужихъ ѣхать не хотятъ, но чтобъ на гору въ ихъ лодѣ Кіувляне внесли. И тако отпустя пословъ тѣхъ, повелѣ Олга во дворѣ своемъ выкопать яму великую и глубокую.

Проанализируйте пунктуацию этого текста по следующим параметрам:

сочинительная связь однородных членов	
сочинительная связь частей предложения	
подчинительная связь частей предложения	
прямая речь	
деепричастные обороты	
уточняющие и присоединительные конструкции	

ОБРАЗЕЦ ТЕКСТА ДЛЯ АНАЛИЗА № 3

Ниже представлены фрагменты из трех словарных статей САР: три заголовочные статьи и отдельные слова из них. Соедините эти три словарные статьи.

Ротовый, вая, вое. прил. Принадлежащий рту, устный.

Рочуся, титися, тихся. гл.общ. Сл. Божуся, клянуса, даю клятву. *Онъ же нача ротитися и клятися*. Марк: XIV, 72.

Ротозъй, зѣя с.м. и *Ротозъя*, зѣи. с.ж. Въ просторѣч: розиня; тотъ, который на зрѣніе бездѣлицы время теряетъ, и всему удивляется. *Онъ великой ротозъй*.

Рота, ты. с.ж. Извѣстное число солдатъ состоящихъ въ вѣдомствѣ капитана. *Полкъ раздѣляется на роты, а роты на капральства. Рота егерей, гранодерская*.

Ротмистровъ, ва, во прил. Принадлежащій ротмистру.

Роченіе, нія. с. ср. Боженіе, дѣйствіе клянущегося.

Ротозью, зѣишь, зѣить. гл. ср. Верхогляжу, смотрю на все съ удивленіемъ, что и не заслуживаетъ любопытства.

Ртачуся, чишься, зартачился, зартачусь, ртачиться, зартачиться. Гл. общ. Говоря о лошадахъ значить: упрямлюсь. *Лошадъ зартачилась, съ мѣста нейдіотъ.*

Рота, ты. с. ж. Сл. 1) Божба, клятва. 2) присяга. *Внидоша въ клятву, и въ роту.* Неем: X. 29. *Иже ходять по криву въ ротъ.* Прол: Маія 12.

Поротно. Нар. Роза за ротою, каждая рота особо. *Учитъ солдатъ поротно.*

Ротъ, рта. и умал.: *Ротикъ*, тика. и увел: *Ртище*, ща. с.м. Отверстіе подъ носомъ на лицѣ человѣческомъ и у нѣкоторыхъ животныхъ, растворяемое и затворяемое губами, чрезъ которое издается голосъ и приемлется пища и питіе; по Слав: Уста. *Большой, малой ротъ. Пища приемлется ртомъ. Разинуть, отворить ротъ.*

Ртачливый, вая, вое. прил. Упрямый.

Ротный, ная, ное. прил. Принадлежащій, относящійся къ ротѣ. *Ротный начальникъ, обозъ.*

Обротъ, ти. с.ж. Недоуздохъ ременный, лычный или мочальный безъ удила надѣваемый во кругъ головы лошадамъ. *Обротъ лошадиная. Вести лошадъ на оброти.*

ОБРАЗЕЦ ТЕКСТА ДЛЯ АНАЛИЗА № 4

Прочитайте фрагменты из изданной в Москве в 1898 г. брошюры «Лѣнь и ея лѣченіе» (перевод с французского). Отметьте, какие правила пунктуации не соответствуют современным. Сформулируйте современные правила.

Этихъ вялыхъ, нерадивыхъ, неуравновѣшанныхъ людей, встрѣчается множество.

При видѣ такихъ людей, даже самые равнодушные къ несчастію ближняго, говорятъ...

Въ самомъ дѣлѣ, есть основанія надѣяться, что спеціалисты по изученію нервной системы рѣшатся не сегодня-завтра подумать о больныхъ духомъ, – которыхъ они только описывали и классифицировали.

Скромный въ своихъ намѣреніяхъ и ограничивающій напередъ сферу своего дѣйствія онъ не долженъ заниматься метафизическими спорами.

Безъ сомнѣнія она напишетъ книги, имѣющія цѣлью передать спеціалистамъ будущую повѣсть ея новѣйшихъ завоеваній и привести въ ясность состояніе настоящихъ знаній.

Если дѣло идетъ о ребенкѣ, – то его отецъ или школьный учитель, – могутъ легко взять на себя эту роль руководителя и исполнить ее какъ слѣдуетъ.

Въ громадномъ большинствѣ случаевъ взрослые лѣнливцы, или такъ называемые люди «съ слабой волей» въ тоже время являются и «съ ослабленнымъ питаніемъ» или употребляя классическое выраженіе профессора Бушаръ – «диспептиками или невропатами» и приходя къ врачу съ цѣлью излѣчиться отъ расширенія желудка или невратенія они послѣ 2 или 3 мѣсяцевъ соотвѣтственнаго лѣченія обыкновенно тѣми же средствами вылѣчиваются и отъ безсилія воли.

Я начинаю работу и не могу окончить ее. Когда я принимаюсь за нее, я чувствую невѣроятное нетерпеніе скорѣе овладѣть ею и достигнуть цѣли, но для этого требуется и терпѣніе и непрерывное усиліе, – и я никогда ничего не могу довести до конца.

Втеченіе двухъ или трехъ лѣтъ стояли эти стѣны, но ни крыши ни полы не были посланы и недодѣланныя окна зіяли своими отверстіями.

Нужно согласиться, что гигиена предлагаемая мной действительно только съ глазу на глазъ въ приѣмной спеціалиста и слѣдовательно она является какъ бы свѣтской исповѣдью, лишенной обаянія и поэзіи.

И я думаю настанетъ день, когда явится такой умный и честный врачъ, который будучи парижаниномъ, не побоится быть смѣшнымъ, – и станетъ авторитетнымъ проповѣдникомъ нравственности.

Перепишите предложения в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации.

ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ – ЗАЧЕТ.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

Русский алфавит в разные периоды истории русского языка.

Характер русской орфографической системы в XI–XIV вв. Книжная и бытовая орфография.

Орфография периода второго южнославянского влияния. Отталкивание орфографии от разговорной речи.

Антистих в церковнославянском языке. Орфографические правила в грамматиках церковнославянского языка.

Петровская реформа орфографии. Издания Петровской эпохи.

Орфографические идеи В.Е. Адогурова и В.К. Третьяковского.

Раздел «О правописании» в грамматике М.В. Ломоносова. Принятые в XVIII в. орфографические идеи М.В. Ломоносова.

Орфографические взгляды А.П. Сумарокова.

Орфография Словаря Академии Российской.

Орфографические и пунктуационные разделы грамматик Н.И. Греча и А.Х. Востокова.

Подходы к орфографии в словаре В.И. Даля.

Первые предложения о реформировании орфографии. Работа Орфографических комиссий и конгрессов начала XX в.

Подготовка и введение новой орфографии. Характер изменений.

История орфографических идей 20–30-х гг. XX в. Борьба с ликвидацией безграмотности в России.

Утверждение правил 1956 г. Орфографическая дискуссия 60-х гг. XX в. Орфографический словарь. Справочники Д.Э. Розенталя.

Орфография и пунктуация 90-х гг. Предложения о новых реформах. Орфография как главная тема обсуждения русского языка в СМИ.

Возможные пути изменения принципов построения правил орфографии: работы Е.В. Бешенковой, О.Е. Ивановой.

Подходы к оставлению пунктуационных правил: возможность учета интонационного членения фразы.

История одного из правил русской орфографии (по выбору).

История одного из правил русской пунктуации (по выбору).

Аттестация по итогам освоения дисциплины (зачет) проводится по результатам выполнения зачетного задания с учетом текущего контроля успеваемости обучающегося, а также оценки за комплексный разбор выбранного текста.

ОБРАЗЕЦ ТЕКСТА ДЛЯ КОМПЛЕКСНОГО РАЗБОРА № 1

русская литература до насъ была спиритической и худосочной
она кружилась въ колесѣ чорта.—
поймать черта, разоблачить, проклясть или хоть восхвалить!
спасти кого-то и провидѣть полный и рѣшительный ковецъ міра сего...
какъ дѣти в сказкѣ писатели заблудились в трех волосках на головѣ черта и не побывав еще в странах слова какъ-то такового
были раздавлены клопом чортом...

.....
не литература а общество спасенія!
сами еще плохіе пловцы бросились спасать всѣхъ
ибо близок конецъ міру
тому есть множество знаменій
„и клялся Живущим во вѣки вѣков, который сотворил небо и все, что на нем, землю и все что на ней и море и все что в нем, что времени уже не будет“
кончилось для людей наслажденіе драгоцѣнными розами и вином, кончилась земля и горько-сладкіе плоды ея, отнынѣ „огонь дым и сѣра“ будут палить блудо-дѣйствующихъ и чародѣйствующихъ „от этихъ трехъ язв, от огня дыма и сѣры выходящихъ изъ рта коней, умерла третья часть людей“
сперва не вѣрилось. вороватые смѣялись и рѣзвились не придавая значенія топоту коней у которыхъ головы львов.

Проанализируйте орфографию и пунктуацию данного текста с точки зрения времени его создания – начало XX в. Отразились ли в нем собственные авторские представления о русском правописании? Отредактируйте текст и приготовьте его к печати. Объясните свое решение.

ОБРАЗЕЦ ТЕКСТА ДЛЯ КОМПЛЕКСНОГО РАЗБОРА № 2

Прочитайте фрагмент из самиздатовского журнала начала XXI в. Исправьте ошибки автора:

*** Не сами мы выбираем эту работу. После того, как все уже случилось, и свет в глазах померк, появляются тонко-крылые существа в белых накидках и утверждают, что, именно, ты избран для Священной Службы и более не имеешь право жить по людским законам. Любить, ненавидеть, прощать и мстить удел простых смертных, но не Тебя. Отныне ты почтальон, отныне ты исполняешь Долг, несравнимый с былым прозябанием на своей далекой Планете. Потом – ощущение контакта с Высочайшими исчезает, а вместо этого проясняется физиономия Первого над твоим бездыханным телом.

– Год обучения и служба, – говорит он тебе. Будь хорошим учеником, станешь отличным почтальоном.

А, может, я не хочу? Может я, как все, желаю в космопорт и туда? Впрочем, тогда я не имел представления о каких-либо других перспективах, и с энтузиазмом принялся осваивать новую профессию.

Я редко бываю дома. Не только потому что слишком много работы. Очень тяжело: осознавать что для семьи тебя больше нет, что ты погиб два года назад, в банальной автокатастрофе, и уже никогда не вернешься. Но я возвращаюсь – пусть и не всегда. Иногда, чуткая сестра просыпается, оглядывается по сторонам, и встревоженная идет в родительскую спальню привычным маршрутом. А утром уже забывает: как, после полуночи, странный голос, тщетно, пытался напеть ей колыбельную.

Подробно объясните все исправления, указывая необходимые разделы Правил (воспользуйтесь справочником под редакцией В.В. Лопатина).

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

А) ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бешенкова Е.В. Политика орфографистов и ее влияние на письмо // Русский язык в научном освещении. 2013. № 2(26). С. 9–29.

Вопросы русской орфографии / Отв. ред. В.В. Виноградов. М., 1964.

Григорьева Т.М. Три века русской орфографии. М., 2004.

Грот Я.К. Русское правописание. Руководство, составленное по поручению Второго отделения Императорской Академии наук академикомъ Я.К. Гротомъ. 11-е изд. СПб., 1894.

Грот Я.К. Спорные вопросы русского правописания от Петра Великого доныне. 2-е изд. СПб., 1876.

Иванова О.Е. Орфографическая кодификация и социальная динамика // Труды Института русского языка им. В.В. Виноградова. 2013. № 13. С. 417–425.

Кузьмина Е.А., Николенкова Н.В., Пентковская Т.В. История русской орфографии и пунктуации с древнейших времен до эпохи реформ. М., 2019.

Лингвистические основы кодификации русской орфографии: теория и практика. М., 2009.

Николенкова Н.В. Из истории русской орфографии: допетровский период // Тотсборник: Сборник научных трудов по материалам Тотального диктанта. Т. 4. М., 2019. С. 89–103.

Орфографический словарь русского языка / Под ред. С.И. Ожегова и А.Б. Шапиро. М., 1956 (и последующие издания, исправленные и стереотипные).

Правила русской орфографии и пунктуации. М., 1956 (<http://gramota.ru/spravka/rules/>).

Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / Под ред. В.В. Лопатина. М.: Эксмо, 2006 (и последующие издания).

Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке (любое издание, например: М., 1978; сравнить: М., 1996).

Русский орфографический словарь / Отв. ред. В.В. Лопатин. М., 2015 (<http://www.gramota.ru/slovari/info/lor/>).

Б) ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бешенкова Е.В., Иванова О.Е. Объяснительный орфографический словарь: особенности жанра (в поисках синтеза словаря и правил) // Русский язык в научном освещении. 2009. № 2(18).

Бешенкова Е.В., Иванова О.Е. Теория и практика нормирования русского письма. М., 2016.

Большаева Е.М., Николенкова Н.В. Правила переноса в истории русской письменности и в современности // Stephanos. 2017. № 6(26). С. 48–59.

Бурцева В.В. Словарь наречий и служебных слов. М., 2005.

Бучкина Б.З., Калакуцкая Л.П. Слитно или раздельно? М., 1982 (или любое др. издание).

Вопросы культуры речи. Вып. 10. М., 2011; Вып. 12. М., 2012 (разделы, связанные с орфографией).

Горбачевич К.С. Словарь сравнений и сравнительных оборотов в русском языке. М., 2004.

Друговейко-Должанская С.В., Попов М.Б. Современное русское письмо: графика, орфография, пунктуация: учебник. СПб., 2019.

- Жизнь языка: Сб. ст. к 80-летию М.В. Панова. М., 2001 (раздел «Орфография», с. 387–431).
- Каверина В.В.* Становление русской орфографии в XVII–XIX вв.: правописный узус и кодификация. М., 2010.
- Князев С.В., Пожарицкая С.К.* Современный русский литературный язык: фонетика, орфоэпия, графика и орфография: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2011.
- Кузьмина С.М.* Теория русской орфографии: орфография в ее отношении к фонетике и фонологии. М., 1981.
- Кузьмина С.М.* Заколдованное место русской орфографии (О трудностях кодификации слитного-дефисного написания сложных прилагательных) // Отцы и дети Московской лингвистической школы. М., 2004. С. 250–254.
- Лопатин В.В.* Буква ъ в современной русской орфографии // Отцы и дети Московской лингвистической школы. М., 2004. С. 245–250.
- Лопатин В.В., Нечаева И.В., Чельцова Л.К.* Как правильно? С большой буквы или с маленькой? М., 2002 (и последующие издания).
- Нечаева И.В.* Актуальные проблемы орфографии иноязычных заимствований. М., 2011.
- Николенкова Н.В.* Современные названия товарных знаков и проблема их орфографического оформления // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2018. Т. 77. № 1. С. 35–41.
- Новый орфографический словарь-справочник русского языка / Отв. ред В.В. Бурцева. М., 2002 (или любое другое издание).
- Панов М.В.* Теория письма. Графика. Орфография // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. 3-е изд. М., 1999. С. 163–189.
- Парубченко Л.Б.* Почему школьники делают ошибки и как научить их писать правильно. М., 2002.
- Розенталь Д.Э.* Справочник по пунктуации. М., 1977 (или любое другое издание).
- Современное русское письмо: графика, орфография, пунктуация: хрестоматия научных работ / Сост. С.В. Друговейко-Должанская, М.Б. Попов. СПб., 2019.
- Соловьев Н.В.* Орфографический словарь русского языка / ИЛИ РАН. М., 2006 (или любое другое издание).
- Три столетия русского гражданского шрифта (1708–2008): материалы Научной конференции. М., 2008.

В) ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

- Орфографический академический ресурс АКАДЕМОС: <http://orfo.ruslang.ru/>
- Сайт Орфографической комиссии РАН: <http://www.ruslang.ru/ortho>
- Портал «Грамота.Ру»: <http://gramota.ru>,
- Портал «Культура письменной речи»: <http://www.gramma.ru/>
- Справочная служба русского языка: <http://www.rusyaz.ru/>
- Сайт проекта «Тотальный диктант»: <https://totaldict.ru/>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- а) аудитория, оборудованная проектором для презентаций лекционного материала;
- б) компьютеры с доступом в Интернет для самостоятельной работы студентов;
- в) комплекты учебно-методической и научной литературы.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС МГУ по направлению подготовки «Филология».

Сведения о разработчике:

Наталья Владимировна Николенкова,
канд. филол. наук
доцент
филологический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

Natalia V. Nikolenkova,
PhD
Associate Professor
Philological Faculty
Lomonosov Moscow State University
natanik2004@mail.ru