

М.А. Хлебус (Москва, Россия)

Премии как часть современного литературного процесса

Аннотация: В статье освещается тема института премий как неотъемлемой части современного литературного процесса. Анализируются экспертные оценки видных ученых-филологов, касающиеся роли литературных премий. Обсуждается разнообразие современных литературных наград для поощрения писателей, а в качестве премиального события рассматривается недавно созданный конкурс «Лицей» имени А.С. Пушкина для молодых авторов. Кратко обзревается тематика и проблематика произведений некоторых авторов, награжденных новой премией (Е. Манойло, В. Богдановой, А. Шалашовой. М. Турбина и др.). Отмечается работа круглого стола «Литературные события 2010–2020-х годов» кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса МГУ имени М.В. Ломоносова. Делается вывод о том, что для актуального литературного процесса премия – важная составляющая, структурирующая этот процесс.

Ключевые слова: В. Богданова, «Большая книга», Р. Джафаров, Е. Манойло, «Лицей» имени А.С. Пушкина, литературная премия, «Русский Букер», М. Турбин, А. Шалашова

М.А. Khlebus (Moscow, Russia)

Awards Institute as an Integral Part of the Contemporary Literary Process

Abstract: The article covers the topic of the awards institute as an integral part of the contemporary literary process. The expert assessments of prominent philologists regarding the role of literary awards are analyzed. The variety of contemporary literary awards to encourage writers is being discussed and the newly created A.S. Pushkin Lyceum as a competition for young authors is being considered as a premium event. The topics and issues of the works of some awarded authors (E. Manoilo, V. Bogdanova, A. Shalashova. M. Turbina et al.) are briefly reviewed. The work of the round table “Literary Events of the 2010–2020s” of the Department of the History of the Newest Russian Literature and Contemporary Literary Process Philological Faculty Lomonosov Moscow State University is noting. It is concluded that for the current literary process the award is an important component structuring this process.

Key words: V. Bogdanova, “Big Book,” R. Jafarov, E. Manoilo, “Lyceum” named after A.S. Pushkin, literary award, “Russian Booker,” M. Turbin, A. Shalashova

Институт премий как существенный элемент современного литературного процесса неоднократно становился предметом осмысления многих исследователей, занимающихся новейшей русской литературой. В разное время к этой теме в своих статьях обращались такие ученые, как М.П. Абашева, В.А. Мескин, М.А. Черняк, а также многие литературные критики и писатели (Д. Бавильский, М. Визель, Л. Данилкин, М. Кучерская, А. Немзер, Г. Юзефович и др.). Многие из этих работ были опубликованы в журнале «Вопросы литературы». И.О. Шайтанов, главный редактор журнала и бессменный литературный секретарь премии «Русский Букер», также размещал на страницах издания обзоры романов победителей и финалистов конкурса, проводил дискуссии («Литературная премия как факт литературной жизни», 2006).

Рассмотрим взгляды некоторых представителей профессионального сообщества на роль литературных премий.

Так, известный литературовед М.П. Абашева в статье «Литературная премия как инструмент. Заметки инсайдера» (2012) размышляет о статусе и современном состоянии премии, имея опыт работы в жюри букеровской премии, рассматривает процесс изнутри, выявляет некоторые его закономерности. По мнению Абашевой, «движение литературного потока не регулируется премиями»¹. Обосновывая этот тезис, исследовательница называет ряд причин: 1) лауреатами зачастую становятся компромиссные фигуры, выбранные «не по согласию» жюри, «а по арифметическому большинству»²; 2) происходит дискредитация авторитета премиальных институтов, вызванная внутренними скандальными историями; 3) премия не отвечает интересам массового читателя в силу отсутствия «одного литературного языка»³. Что в свою очередь вызвано, по мнению автора, изменением статуса литературы, а именно – уходом «от литературоцентризма»⁴.

В.А. Мескин в статье «По страницам “Большой книги”-2014» (2015) полемизирует с Абашевой и парирует ее третий аргумент об отсутствии единого литературного языка следующим образом: «Задаю себе вопрос: а когда был он, “один литературный язык”? Л. Толстой и Ф. Решетников – это один язык? А взять других современников – таких как И. Бунин, Л. Андреев, А. Белый, С. Скиталец?.. В моем понимании об одном литературном языке можно говорить только в том смысле, в каком говорил об этом Н. Карамзин в конце XVIII века»⁵. Ученый подчеркивает, что для него «лоцманом» в поисках хорошей книги современного автора «служат литературные премии, прежде всего самые престижные – “Большая книга” и “Русский Букер”»⁶. Исследователь справедливо отмечает, что «институт премий только ленивый не ругал», и признает, что при этом «более объективного срезка литературы не существует»⁷. Статья ученого о номинантах «Большой книги» – своеобразный отчетный материал, диагностирующий состояние современной литературы. Мескин делает краткий обзор премиальных произведений, фиксирует основные темы, сюжеты, проблематику сегодняшней прозы.

¹ Абашева М.П. Литературная премия как инструмент. Заметки инсайдера // Вопросы литературы. 2012. № 1: voplit.ru/article/literaturnaya-premiya-kak-instrument-zametki-insajdera/

² Там же.

³ Там же.

⁴ Об изменениях литературной ситуации см.: Голубков М.М. Рубеж веков глазами современника. Опыт историко-литературного описания: transformations.russian-literature.com/rubezh-vekov-glazami-sovremennika (дата обращения: 06.06.2023).

⁵ Мескин В.А. По страницам «Большой книги»-2014 // Вопросы литературы. 2015. № 2: voplit.ru/article/po-stranitsam-bolshoj-knigi-2014/

⁶ Там же.

⁷ Там же.

Следует отметить, что Абашева не признает премию «маяком, указывающим путь для читателя к лучшей литературе», однако при этом не отрицает тот факт, что «премия служит своеобразным радаром – измерительным прибором, улавливающим не столько премиальное, сколько реальное состояние литературы»¹.

Тему премиальных институтов затрагивает и М.А. Черняк. В статье «Литературная премия как диагноз актуальной словесности» (2016) исследовательница рассуждает о таком феномене, как «премиальный автор», и утверждает, что «литературные премии создают своего рода питательную среду и формируют статус “модного писателя”»². Однако также признает, что «навигатором в безбрежном литературном пространстве премии, конечно, являются»³.

По мнению Черняк, «многочисленные премии современной России <...> все же создают мозаичную картину актуальной словесности»⁴. Автор статьи выделяет самые крупные из них: «Русский Букер», «Большая книга», «Национальный бестселлер», «НОС», «Поэт» и др.⁵ Статья М.А. Черняк написана в 2016 г., и сегодня этот список нуждается в корректировке. Прежде всего из него следует удалить «Русский Букер», поскольку премия официально прекратила свое существование в 2019 г. Русский аналог международной британской Букеровской литературной премии (Booker Prize) в России пользовался заслуженным авторитетом. Победителями конкурса в разные годы становились В. Аксенов, Г. Владимов, В. Маканин, Б. Окуджава, О. Славникова и другие известные писатели. Учитывая, какой резонанс она имела в информационном пространстве, какие споры вызывала в литературной и околотитулярной среде, говоря о ее завершении, не обойтись без патетики, финал премии знаменует своего рода «конец эпохи». Кроме того, в перечень, приведенный М.А. Черняк, однозначно следует включить премии «Ясная Поляна» (присуждается с 2003 г.) и старейшую, учрежденную еще в 1978 г., независимую, отчасти маргинальную Премию Андрея Белого. В литературном процессе конца XX в. эта премия стала ярким явлением как альтернатива государственным наградам за словесное творчество. Среди последних лауреатов – прозаики Р. Михайлов за прозу «Дождись лета и посмотри, что будет» (2021), Д. Данилкин за пьесы «Человек из Подольска» (2016), «Сережа очень тупой» (2017), «Свидетельские показания» (2018), «Что вы делали вчера вечером?» (2019) и другие авторы, творчество которых направлено на «обновление современной литературы и радикальные инновации в сфере ее тематики и художественной формы»⁶.

Помимо этого, на сегодняшний день вышеупомянутый список следует дополнить относительно недавно возникшей, но уже ставшей заметным событием премией «Лицей», на финалистов которой, на наш взгляд, исследователям-филологам следует обратить особое внимание.

Премия «Лицей» имени А.С. Пушкина была учреждена в 2017 г. и пришла на смену конкурсу для молодых авторов «Дебют», проводившемуся с 2000 по 2016 г., который координировала писательница О. Славникова. Напомним, что лауреатами «Дебюта» в разные годы и в разных номинациях стали Сергей Шаргу-

¹ Абашева М.П. Литературная премия как инструмент. Заметки инсайдера.

² Черняк М.А. Литературная премия как диагноз актуальной словесности // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. 2016. №3–4: cyberleninka.ru/article/n/literaturnaya-premiya-kak-diagnoz-aktualnoy-slovesnosti/viewer

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Премия Андрея Белого: belyprize.ru/index.php?id=9 (дата обращения: 06.06.2023).

нов (повесть «Малыш наказан», 2001), Анатолий Рясов (роман «Три ада», 2002), Алла Горбунова (за поэтический сборник, 2005). Премию «Лицей» также вручают прозаикам и поэтам в возрасте от 15 до 35 лет, есть и другие номинации.

Стоит упомянуть, что существуют и негативные оценки нового конкурса. В частности, прозаик, публицист, литературный критик И. Савельев отмечает «прикладной» характер премии с точки зрения, например, издательских интересов¹. Савельев пишет: «“Лицей”, вводя целый ряд формальных правил, порой ставит неискушенных творцов в тупик – своими документами, подписями, рамками по объемам, срокам выхода и т. д.»². Савельев знает, о чем говорит, так как сам получил премию в 2018 г. за повесть «Ложь Гамлета». При этом автор откровенно ностальгирует по ушедшему «Дебюту», который, по его мнению, играл роль «среды и “клуба” для авторов из регионов в эпоху до соцсетей»³.

Однако внутренние проблемы премии оставим на откуп учредителям и членам жюри. Нам все-таки интересен результат. Следует отметить, что тексты недавних лауреатов премии уже привлекают внимание специалистов-филологов. Произведения молодых авторов исследуются и анализируются, например, на таких площадках, как круглый стол «Литературные события 2010–2020-х годов»⁴ кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса МГУ имени М.В. Ломоносова, где обсуждаются художественные достоинства прозы современных авторов, в том числе и лауреатов «Лицея». Так, на одном из заседаний И.Б. Ничипоров представил доклад о дебютном романе премированной в 2022 г. Екатерины Манойло «Отец смотрит на запад» (2022). Это «вариант острой социально-психологической прозы, навеянной детско-юношескими воспоминаниями о русско-казахской среде»⁵. Сложности межнациональных и разноконфессиональных отношений представлены сквозь призму взгляда главной героини – девочки Кати Абатовой. Предметом художественного осмысления в романе стали не только бытовые разногласия героев, но и «кризис родовых, общественных, межнациональных связей на стыке советской и постсоветской эпох»⁶. Центральным в романе Ничипоров считает мотив «сиротства» и бесприютности героя, созвучный, по мнению исследователя, сюжету повести В. Маканина «Где сходилось небо с холмами» (1984).

К теме детской травмы и сопутствующему ей мотиву сиротства обращается и финалистка премии «Лицей»-2020 Вера Богданова в романе «Павел Чжан и прочие речные твари» (2021). Своих героев Богданова помещает в отличные от романа Е. Манойло художественные декорации – в футурологическое пространство евроазиатского союза, «где Китай – метрополия, а Россия – большая провинция, отсталая и беспокойная»⁷. 2049 год – апокалиптическое время высоких технологий, когда люди лечатся от интернет-зависимости, а в престижных офисах китайских корпораций талантливые IT-специалисты разрабатывают новые методы

¹ Савельев И. О премии «Лицей» на фоне канувшего «Дебюта» и поколениях «молодых писателей» // Вопросы литературы. 2019. №6: voplit.ru/column-post/o-molodj-literature/

² Там же.

³ Там же.

⁴ Подробнее о работе круглого стола см.: Семина А.А. Литературные события 2010–2020-х годов (о работе круглого стола) // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2023. №3. С. 205–216.

⁵ Ничипоров И.Б. Проба пера: о романе Екатерины Манойло «Отец смотрит на запад» // Art Logos (искусство слова). 2023. №1. С. 56.

⁶ Там же. С. 58.

⁷ Бугославская О. Вера Богданова: «Павел Чжан и прочие речные твари»: sovlit.ru/articles/tpost/6e1j-8d5eh1-vera-bogdanova-pavel-chzhan-i-prochie-re (дата обращения: 16.06.2023).

чипизации страны. Один из таких специалистов – главный персонаж книги Павел Чжан. В условиях тотальной слежки за населением и обесценивания частной жизни разворачивается конфликт, характерный для жанра антиутопии, условно представленный как противостояние между героем-нонконформистом и властвующим режимом. Однако у Богдановой «антиутопия оборачивается психологическим романом о тайнах и травмах прошлого, об одиночестве и социальных страхах»¹.

О своей детской травме уже в недалеком будущем могли бы говорить и герои романа Александры Шалашовой «Салюты на той стороне» (2023), однако в финале книги персонажи погибают. Шалашова получила премию «Лицей» в 2020 г. за поэтический сборник «Предприятие связи». Сергей Шаргунов, входящий в жюри премии, признается: «Стихи Александры зацепили меня метким отбором деталей. Сухая точность увлажняет сердце. За строгой достоверностью – щедрость сопереживания всему на свете. Незаметно бережное перебирание окружающих примет переносит в потаенный мир рассказчицы. Именно рассказчицы – для меня это прозаические миниатюры»². Из таких прозаических миниатюр складывается новый роман писательницы – «Салюты на той стороне», обращенный к актуальным событиям. В романе 11 глав и 11 повествователей, через восприятие которых читатель интерпретирует происходящее. Место действия – санаторий для слабовидящих «Алмаз» на берегу реки Сухоны, куда родители отправили подростков с нарушением зрения, подальше от надвигающейся опасности. С противоположного берега, где находится город, дети слышат грохот, который сначала принимают за залпы праздничных салютов, но вскоре понимают, что это взрывы, разрушительная волна которых достигает и санатория. На этом фоне разворачиваются романские события: подростковый буллинг, конфликты, недостаток продовольствия, смерть воспитателей и, как следствие, возникновение неформального самоуправления, как у Голдинга в «Повелителе мух» (1954). Как и у Голдинга, в «Алмаз» даже приходит условный взрослый – недавний призывник Сева, сын воспитательницы Алевтины Петровны, сбежавший из части, чтобы повидаться с мамой. Сева поведет нескольких ребят по разрушенному мосту в город за помощью, но помощь так и не придет... Шалашова обращается к теме детской жестокости, одиночества, страхов перед лицом надвигающегося зла. Емко запечатлено в романе детское отношение к смерти, точнее, абсолютное неверие в то, что это может случиться с каждым из них. Пространственно-временные ориентиры в художественной реальности Шалашовой можно считать условными: по некоторым бытовым приметам романное действие разворачивается в нулевые, а географическое положение реки Сухоны отсылает к центру России, однако не возникает сомнения, к каким актуальным событиям обращен художественный взгляд молодой писательницы.

Все три автора создают свою прозу в реалистической манере, при этом используют элементы магического. Так, в романе Шалашовой магическое проникает в художественное пространство с детской игрой: девочки ночью вызывают духа – «пиковую даму» или Акулину, которые время от времени являются детям, берут на себя бытовые заботы о подростках. В книге Е. Манойло «Отец смотрит на запад» в духе магического реализма переданы впечатления героини от пребывания

¹ Пискарева Е. Мир будущего без будущего: novayagazeta.ru/articles/2021/05/02/mir-budushchego-bez-budushchego (дата обращения: 16.06.2023).

² Шаргунов С. Лицей 2020. Четвертый выпуск / Предисл. Ким Тэ Хона, Владимира Григорьева, Сергея Шаргунова. М.: АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2020. С. 9.

в склепе рядом с мертвым телом отца. Богданова в своем романе обращается к китайской мифологии.

На одном из заседаний круглого стола «Литературные события 2010–2020-х годов» Ю.И. Афонина обратила внимание участников на присутствие магического и фантастического в прозе Евгении Некрасовой, лауреата «Лицея»-2017 за прозу «Несчастливая Москва». На материале сборника «Домовая любовь» (2021) Некрасовой Афонина продемонстрировала, что «болезнь выступает средством преодоления границы между обыденным и потусторонним мирами и, таким образом, наделяется структурной функцией»¹.

Необходимо отметить, что у недавних лауреатов «Лицея» складывается уже вполне премиальная биография. Например, самобытная «Калечина-Малечина» (2018) Е. Некрасовой в 2019 г. вошла в короткий список «Большой книги» (вручается с 2005 г.) – самой крупной и престижной национальной награды для художников слова, в свое время существенно повлиявшей на известность таких уже признанных авторов, как Е. Водолазкин, З. Прилепин, Г. Яхина.

В премиальные списки «Большой книги»-2023 также попали произведения недавних победителей «Лицея»: О. Васякина «Роза» (2023; лауреат «Лицея»-2019 за автобиографическую поэму «Когда мы жили в Сибири», 2018), Е. Манойло «Отец смотрит на запад», А. Шалашова «Салюты на той стороне», И. Ханипаев «Холодные глаза» (2022; лауреат «Лицея»-2021 за повесть «Типа я», 2021), М. Турбин «Выше ноги от земли» (2022). Книга Михаила Турбина о молодом враче-реаниматологе, который трудится в обычной больнице провинциального города. Он спасает детские жизни и пытается обрести смысл собственной после семейной трагедии – смерти жены и маленького сына. Мотив служения является в романе одним из основных. Это социальная драма об ответственности взрослых за детей.

Станут ли книги «лицеистов» победителями большой национальной премии, вряд ли, но литературным событием уже стали.

Результаты конкурса «Лицей»-2023 огласили 6 июня, в день рождения А.С. Пушкина. В этом году победителями конкурса в номинации проза стали: В. Хохлов за роман «Заневский проспект» (2022), О. Шильцова за повесть «Хозяйка для Кербера» (2022), Д. Месропова за повесть «Мама, я съела слона» (2023). Подробнее о результатах конкурса в других номинациях можно узнать на официальном сайте премии, там же в разделе «Тексты финалистов» можно прочитать произведения десяти претендентов на премию, среди которых, полагаем, заслуживает внимания роман «Его последние дни» (2022) Рагима Джафарова (в длинный список «Большой книги»-2023 попало философское фэнтези автора «Марк и Эзра 2.0»). «Его последние дни» – еще одна попытка осмысления феномена творчества. Герой произведения – писатель, который намеревается написать книгу о психиатрической клинике. Чтобы собрать материал, он имитирует психическое расстройство и попадает в больницу. Автор использует прием рекурсии, о чем постоянно напоминает читателю: изображает объект внутри самого объекта. Однако в ходе повествования границы нормальности и ненормальности размываются. В итоге книга, которую пишет герой, оказывается терапевтическим актом, заданием психотерапевта.

Таким образом, кратко рассмотрев проблематику книг молодых авторов – номинантов и победителей новой премии, а также проанализировав актуальную ситуацию с действующими премиальными институтами, мы можем заключить:

¹ Семина А.А. Литературные события 2010–2020-х годов (о работе круглого стола). С. 214.

какие бы определения ни употреблялись применительно к премиям («маяк», «лоцман», «сканер», «радар»), полагаем, что прежде всего они инструмент, проверенный временем механизм актуализации современного литературного процесса, пусть даже не универсальный. Однако как механизм премия дает художественному произведению «жизнь», позволяет обратить на него внимание читательской аудитории и издателей, вводит его в литературное пространство.

При этом очевидно, что изучать по премиальным спискам историю отечественной литературы последних лет – занятие заведомо безнадежное. Подтверждением тому служат два любопытных факта, ставших уже притчей: за 25 лет существования премии «Русский букер» (1992–2017) ее лауреатом так и не стала Л. Петрушевская, а роман В. Пелевина «Чапаев и пустота» в 1997 г. не попал даже в шорт-лист премии, в то время как эти писатели, как мы знаем, уже вошли в историю русской литературы. Действительно, критерии присуждения литературных премий зачастую не прояснены, и нам, далеким от «внутренней кухни», представляется, что жюри действует по принципу «черного ящика».

Тем не менее для актуального литературного процесса премия – факт литературной жизни, ее важная составляющая, организующая и структурирующая этот процесс, за неимением которой читателю придется ориентироваться, например, на показатели книжного рынка, как в случае с «Национальным бестселлером», где голосованием решают, какая книга станет лидером продаж.

Различные награды для поощрения современных писателей еще один повод, чтобы обратить внимание на их произведения. Например, проанализировать, какие темы и конфликты характерны для прозы начинающих, но уже премированных «Лицеем» авторов, подтвердить или опровергнуть эстетическую состоятельность, качество и глубину их текстов, так как «рассмотрение творчества недавних лауреатов и номинантов литературных премий дает показательный срез современной словесности»¹.

ЛИТЕРАТУРА

Абашева М.П. Литературная премия как инструмент. Заметки инсайдера // Вопросы литературы. 2012. № 1. С. 28–40.

Бугославская О. Вера Богданова: «Павел Чжан и прочие речные твари»: sovlit.ru/articles/prost/6e1j8d5eh1-vera-bogdanova-pavel-chzhan-i-prochie-re (дата обращения: 16.05.2023).

История русской литературы XX–XXI веков: учебник и практикум для вузов / В.А. Мескин [и др.]; под общ. ред. В.А. Мескина. М.: Юрайт, 2023. 411 с.

Мескин В.А. По страницам «Большой книги»-2014 // Вопросы литературы. 2015. № 2. С. 52–70.

Ничипоров И.Б. Проба пера: о романе Екатерины Манойло «Отец смотрит на запад» // Art Logos (искусство слова). 2023. № 1. С. 56–65.

Пискарева Е. Мир будущего без будущего: novayagazeta.ru/articles/2021/05/02/mir-budushchego-bez-budushchego (дата обращения: 16.06.2023).

Савельев И. О премии «Лицей» на фоне канувшего «Дебюта» и поколениях «молодых писателей» // Вопросы литературы. 2019. № 6: voplit.ru/column-post/o-molodoj-literature/

Семина А.А. Литературные события 2010–2020-х годов (о работе круглого стола) // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2023. № 3. С. 205–216.

¹ История русской литературы XX–XXI веков: учебник и практикум для вузов / В.А. Мескин [и др.]; под общ. ред. В.А. Мескина. М.: Юрайт, 2023. С. 309.

Шаргунов С. Лицей 2020. Четвертый выпуск / Предисл. Ким Тэ Хона, Владимира Григорьева, Сергея Шаргунова. М.: АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2020. 496 с.

Черняк М.А. Литературная премия как диагноз актуальной словесности // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. 2016. № 3–4: cyberleninka.ru/article/n/literaturnaya-premiya-kak-diagnoz-aktualnoy-slovesnosti/viewer

REFERENCES

Abasheva M.P. Literary Award as a Tool. Insider Notes. *Voprosy Literaturny*. 2012. No 1, pp. 28–40.

Bugoslavskaya O. Vera Bogdanova: “Pavel Zhang and Other River Creatures” [“Pavel Chzhan i prochie rechnye tvori”]: sovlit.ru/articles/tpost/6e1j8d5eh1-vera-bogdanova-pavel-chzhan-i-prochie-re (date accessed: 16.05.2023).

History of Russian Literature of the 20th–21st centuries: textbook and workshop for universities / Ed. by V.A. Meskin [et al.]. Moscow. Yurajt Publ. 2023. 411 p.

Meskin V.A. Through the Pages of the “Big Book”-2014. *Voprosy Literaturny*. 2015. No 2, pp. 52–70.

Nichiporov I.B. Pen Test: About Ekaterina Manoilo’s Novel “The Father Looks to the West” *Art Logos*. 2023. No 1, pp. 56–65.

Piskareva E. A World of Future without a Future: novayagazeta.ru/articles/2021/05/02/mir-budushchego-bez-budushchego (date accessed: 16.06.2023).

Savel’ev I. About the Lyceum Award against the Backdrop of the Deserted Debut and Generations of “Young Writers”. *Voprosy Literaturny*. 2019. No 6: voplit.ru/column-post/o-molodoj-literature/

Semina A.A. Literary Events of the 2010–2020s (about the work of the Round Table). *Moscow State University Journal. Series 9. Philology*. 2023. No 3, pp. 205–216.

Shargunov S. Lyceum 2020. Fourth Issue / Introduct. by Kim Te Hona, V. Grigorieva, S. Shargunov. Moscow. AST Publ.: Elena Shubina’s Editorial 2020. 496 p.

Chernyak M.A. Literary Award as a Diagnosis of Contemporary Literature. *Labyrinth: Journal of Philosophy and Social Sciences*. 2016. No 3–4: cyberleninka.ru/article/n/literaturnaya-premiya-kak-diagnoz-aktualnoy-slovesnosti/viewer

Сведения об авторе:

Марина Александровна Хлебус,
преподаватель
филологический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

Marina A. Khlebus,
Lecture
Philological Faculty
Lomonosov Moscow State University
mhlebus@mail.ru